

Boppe, eine ungewohnte und beachtenswerte Stimme aus dem späten 13. Jahrhundert: Sozialkritik, ökonomischer Wandel, Mäzenatentum und Tugendlehre im poetischen Gewand

Albrecht Classen¹

Abstract

Der Blick auf bisher wenig beachtete Dichter des späten 13. Jahrhunderts, als Konrad von Würzburg ganz die literarische Szene zu beherrschen schien, lohnt sich durchaus, wenn man ihre Texte genauer auf die Aussagen hin abklopft und die Überlegungen in Betracht zieht, die dort formuliert worden sind. Dieser Beitrag bemüht sich darum, speziell das Werk des südwestdeutschen Dichters Boppe neu zu beurteilen und darauf hin zu überprüfen, ob nicht innovative Gedanken und Vorstellungen, die sich allenthalben in seinen Strophen finden, es rechtfertigen wenn nicht gar erfordern, unser Bild vom Spätmittelalter um einiges zu modifizieren. Boppe mag nicht zur allerersten Garnitur seiner Generation gehört haben, aber wir können eine Reihe von sehr bemerkenswerten Aussagen identifizieren, die uns ermutigen, diesen Dichter stärker ins Augenlicht zu rücken und als einen eigenständigen Poeten anzuerkennen, der idiosynkratisch und gedankentief didaktische und ethische Überlegungen anstellte, was wir von vielen seiner literarischen Zeitgenossen nicht unbedingt behaupten können.

Schlüsselwörter: *Sangspruchdichtung, Boppe, Ethik, Gottesvertrauen, Geld*

Abstract

This study examines the largely overlooked 13th-century poet Boppe and reevaluates his contribution to the tradition of *Sangspruchdichtung*. While contemporaries such as Konrad von Würzburg dominated the literary scene, Boppe's verses contain strikingly original reflections on social, ethical, and economic issues. The article investigates how themes such as social criticism, economic transformation, virtue, and trust in God are interwoven into his poetry. One of the most notable aspects of his work is the juxtaposition of chivalric ideals with the realities of financial necessity, thus foreshadowing the increasing role of money in medieval society. At the same time, Boppe stresses the indispensability of divine grace, emphasizing that worldly knowledge, strength, or even happiness is meaningless without God's support. His moral reflections highlight generosity, discipline, and the protection of widows and orphans, while criticizing pride, vice, and social decay. Furthermore, his references to various European and Mediterranean regions reveal not only his broad geographic awareness but also the political and cultural horizons of his age. Unlike the traditional *Minnesang*, his *Sangsprüche* are more didactic,

¹ Prof. Dr. University of Arizona, Department of German Studies, aclassen@arizona.edu, ORCID-ID: 0000-0002-3878-319X.

critical, and individualistic. This paper ultimately argues that Boppe should not be dismissed as a minor or epigonal figure but recognized as a distinct poetic voice who mirrored the socio-cultural transformations of his time. In doing so, the study invites a reconsideration of late medieval literature and the potential significance of other underestimated poets of the period.

Keywords: *Late Medieval German Literature, Sangspruchdichtung, Social Criticism, Patronage, Courty Culture*

Extend Abstract

Boppe, an unusual and noteworthy voice from the late 13th century: social critique, economic change, patronage, and moral teaching in poetic guise

This article explores the life and works of Boppe, a late 13th-century German poet, whose literary contributions have often been neglected or dismissed as epigonal in comparison to more prominent contemporaries such as Konrad von Würzburg. The study argues that Boppe, though not belonging to the “first rank” of his generation, nonetheless provides original insights into the social, economic, and moral issues of his time. By reevaluating his Sangsprüche, the article seeks to reposition Boppe within the broader framework of medieval literary history and highlight his relevance to the understanding of late medieval thought.

Although traditional scholarship has focused primarily on canonical poets such as Hartmann von Aue, Gottfried von Strassburg, or Walther von der Vogelweide, Boppe’s verses offer a unique didactic and ethical dimension. His works are characterized not merely by repetition of established themes but by the introduction of new perspectives. Through a careful reading of his poems, this study demonstrates that Boppe’s voice is one of social critique and moral reflection, which makes him stand out among less innovative contemporaries.

Perhaps the most significant contribution of Boppe’s poetry lies in his confrontation of chivalric ideals with economic reality. In one of his verses, he enumerates the many qualities and accomplishments expected of a knight—loyalty, generosity, artistic and literary skills, hunting, weaponry, even musical and intellectual pursuits. Yet, he concludes with a striking observation: without money, all of these virtues are meaningless. This bold claim anticipates the gradual erosion of feudal values and the emergence of money as a decisive factor in shaping social status. In this sense, Boppe can be regarded as a pioneering poet who explicitly recognized the socio-economic foundations of courtly life.

Another recurring theme in Boppe’s work is the assertion that human power, wisdom, and achievements are futile without divine grace. Drawing inspiration from Walther von der Vogelweide yet offering his own perspective, Boppe emphasizes that neither wealth, nor strength, nor even a thousand years of happiness would suffice without God’s favor. This view reflects the deep religiosity of the late Middle Ages and frames human striving for knowledge and mastery of the world within a theological horizon. In doing so, Boppe underscores the human yearning for universal knowledge—*curiositas*—while simultaneously warning against hubris without spiritual grounding.

Virtues, Morality, and Didactic Purpose

Boppe’s verses often function as moral instruction. He extols virtues such as generosity, loyalty, and chastity while condemning greed, pride, and unchastity. He warns against arrogance and self-glorification, urging individuals to value humility and recognition of

others. His admonitions extend to rulers and knights, whom he calls upon to protect widows and orphans, uphold peace, and preserve the moral order of society. By addressing both individual ethics and collective responsibility, Boppe's poetry transcends mere moralizing and becomes a reflection on the ethical foundations of late medieval life.

A striking feature of Boppe's poetry is his broad geographical knowledge. In several stanzas, he references rulers and regions from across Europe and the Mediterranean—Hungary, France, England, Russia, Egypt, Morocco, Portugal, Lithuania, and beyond. Such references function as more than ornamental details; they suggest a poet engaged with the wider political and cultural landscape of his time. Moreover, his comments on patronage, praising the margraves of Baden and Bern while lamenting the lack of support from other courts, reveal the intricate relationship between poetry, patronage, and power in the late 13th century.

Boppe departs significantly from the tradition of *Minnesang*, which largely emphasized romantic and courtly love. Instead, his poetry is marked by didacticism, individual reflection, and social critique. He experiments with allegories, riddles, lists, and contrasts, creating a poetic style that is simultaneously traditional and innovative. By blending moral instruction with acute observations of social and economic change, Boppe carved out a distinct space for himself in medieval literature.

The study concludes that while Boppe may not reach the literary heights of the canonical poets of his era, his contributions should not be underestimated. His poetry reveals a keen awareness of the ethical decay, social transformations, and emerging economic realities of late medieval society. His verses provide valuable evidence of how individuals at the time grappled with questions of morality, wealth, divine authority, and human ambition. By recognizing Boppe as more than a derivative or marginal poet, this study challenges conventional narratives of literary history and opens new perspectives for further exploration of overlooked authors.

Ultimately, Boppe emerges as a remarkable and noteworthy voice of the late 13th century, one who merits greater scholarly attention for his critical insights and his role in articulating the tensions of a society in transition. His poetry not only enriches our understanding of medieval literary culture but also highlights the value of revisiting marginalized figures who may hold the key to a more comprehensive view of medieval thought.

Einleitung

Einerseits schwindet das generelle Interesse an der Literatur der Vormoderne, andererseits entwickelt sich die Forschung zunehmend und greift jetzt auch auf Texte, Autoren, Genres, und historische Epochen zurück, die bisher oftmals eher im Schatten geblieben sind. Der Höhenkamm um 1200 dominiert zwar weiterhin überaus stark, so als ob die nachfolgenden Epochen weniger wertvoll gewesen wären, machte sich ja angeblich anschließend ein Epigonentum breit, das es an Innovationskraft, Kreativität und Ausdrucksfähigkeit ermangeln ließ. Dennoch hat es in den letzten fünf bis sechs Jahrzehnten immer wieder interessante Vorstöße gegeben, die zu Neuentdeckungen und veränderten Perspektiven geführt haben, wie der Fall von Oswald von Wolkenstein (ca. 1376/77–1445) eindringlich vor Augen führt, der erst heute als die bedeutendste Stimme des 15. Jahrhunderts angesehen wird. Neben den literarischen Spitzen eröffnen sich oftmals Tieflagen, die wenig bekannt sind, und dies obwohl die germanistische Wissenschaft schon weit mehr als 200 Jahren intensiv am Betrieb ist. Der unablässige Diskurs ist bestimmt von sich wandelnden Interessen und Anliegen, die durchaus politisch, feministisch, ökologisch, oder soziologisch sein können, weswegen dann auch die Auswahlkriterien sich ändern, mittels derer wir literaturhistorische Konzept verfolgen, fallen lassen, neu aufgreifen oder modifizieren. In dem Prozess verschwinden daher so manche Dichter aus dem Blickwinkel, während andere nach langer Zeit erneut unser Interesse erregen können, und dies sowohl in der Literatur des Mittelalters als auch der Moderne.

Gewiss trifft immer wieder zu, dass Dichter auf Vorlagen zurückgegriffen haben, was leicht zu Wiederholungen oder Abflachung in der thematischen Gestaltung geführt haben dürfte. Oder noch radikaler formuliert, aus intertextueller Sicht besteht im Grunde jeder literarische Text aus Elementen, die teils kreative-neuartig anzusehen sind, teils aber ganz gewiss aus einem Schatz an Quellen stammen (Classen, 2025b). Die verschiedensten Literaturgeschichten und eine Menge an gezielten Einzelstudien haben bereits viel Licht auf dieses Phänomen geworfen, was jedoch zugleich weiterhin ein Desideratum darstellt, weil die Masse an vorhandenen Texten so überwältigend wirkt und die Aufmerksamkeit der Forschung trotz vieler Appelle, auch bisher weniger beachtete Werke in Betracht zu ziehen, stets zu den 'klassischen' Dichtern zurückzukehren tendiert (Hartmann von Aue, Gottfried von Straßburg, Walther von Vogelweide, Wolfram von Eschenbach etc.; cf. die Beiträge zu Toepfer, Hrsg., 2019). Gewiss erweist sich diese Tendenz als verständlich, denn diese zentralen Texte haben sich als komplex, tiefschürfend, aussagekräftig und zeitlos erwiesen und laden stets neu dazu ein, sich mit den dort enthaltenen Aussagen zu beschäftigen. Das Etikett des Epigonentums bedeutet dennoch, dass wir uns freiwillig Scheuklappen anlegen und uns der Aufgabe einer kritischen Sichtung der insgesamt vorhandenen Texte entziehen (vgl. dazu die Beiträge in Chalupa-Albrecht und Wick, Hrsg., 2020; Leppin und Raiser, Hrsg., 2021).

Gewiss trifft ebenfalls zu, dass wir kritischer Kriterien bedürfen, um unseren Weg durch die hochkomplexe Literaturgeschichte zu bahnen. Nur weil ein Text im Mittelalter aufgezeichnet wurde, bedeutet keineswegs, dass er deswegen als literarisch hochwertig anzusehen wäre, wie etwa das extreme Beispiel vom anonymen 'Heldenlied' *Der Wunderer* von ca. 1499 vor Augen führt, wo es schlichtweg an Konsistenz, Sinnhaftigkeit oder Aussagekraft mangelt (Classen, 2016).

Der Sangspruchdichter Boppe

Hier soll, um dieses Phänomen anhand eines speziellen Falles genauer zu studieren, das Werk des spätmittelalterlichen Sangspruchdichters Boppe, posthum oft als ‘Meister’ bezeichnet, genauer gesichtet werden, denn auch wenn man sich bisher kaum mit seinen Strophen auseinandergesetzt hat, ergeben sich recht viele bemerkenswerte Perspektiven, die zu seiner Neuentdeckung einladen dürften. Immerhin liegt nun eine historisch-kritische Ausgabe seiner Lieder bzw. korrekter seiner ‘Sprüche’ vor (Alex, Hrsg., 1998), die von einem zufriedenstellenden Apparat begleitet wird (siehe auch Brunner und Wachinger, Hrsg., 1986). Aber abgesehen von kleineren Beiträgen zu Boppe hat man sich bisher kaum weiter mit ihm auseinandergesetzt (cf. die Beiträge zu Hübner und Klein, Hrsg., 2015; ein dürres Datengerüst findet sich z.B. online unter <https://de.wikipedia.org/wiki/Boppe>; verlässlicher dagegen Malm, 2012). Gewiss erscheint sein Name in diversen Literaturgeschichten und auch online-Enzyklopädien (Classen, 2025a), aber wirklich größere Aufmerksamkeit hat dieser Dichter deswegen trotzdem noch nicht erregt (Bumke, 1990, S. 318), auch wenn die Gattung des Sangspruchs durchaus gründlich durchleuchtet worden ist (Tervooren, 1995). In den relevanten Nachschlagewerken ruht, wenn Boppe überhaupt berücksichtigt wird, der Schwerpunkt auf der Überlieferung seiner Werke in den verschiedenen spätmittelalterlichen Handschriften, auf den von ihm entwickelten Tönen, auf seinen Rang als ‘Meister’ und auf seinen Erwähnungen verschiedener staufischer Mäzene (Kornrumpf, 1978). Wie aber seine politischen oder religiösen Aussagen zu verstehen wären, gilt weiterhin noch genauer zu untersuchen, bevor wir ihn erneut, wahrscheinlich zu Unrecht, in die Ecke der Epigonen stellen.

Sozialkritische und ethische Reflexionen

Zum Einstieg wende ich mich der Strophe I.30 zu, wo der Dichter einen sehr bemerkenswerten kontrastiven Vergleich anstellt, der radikal die falsche Maske vom Gesicht des traditionellen Rittertums reißt. Einerseits hebt Boppe hervor, welche Tugenden, Fähigkeiten oder welches Ansehen oder welche Bewunderung ein Ritter genießen könne. Andererseits hebt er schockartig hervor, dass all dies keinerlei Wert besitzen würde, wenn der Ritter nicht auch Geld besäße. Schlicht gesagt darf Boppe als einer ersten höfischen Dichter angesehen werden, die sich mit der ökonomischen Realität auseinandersetzten und explizit die Voraussetzungen umschrieben, die eine höfische Existenz überhaupt ermöglichen. Zwar scheint Boppe weitgehend noch im traditionellen aristokratischen Kontext gelebt zu haben, wie sein ganzes Œuvre deutlich vor Augen führt, das er ja dem korrespondierenden Publikum widmete. Aber in dieser Strophe drängt sich zum ersten mal ein ganz neuer Ton nach vorne, denn der Dichter hebt explizit hervor, auf welcher ökonomischen Basis ein ritterliches Leben überhaupt finanziert werden konnte (Busch und Fajen, Hrsg., 2021, 266–269; vgl. allgemein dazu Grubmüller und Stock, Hrsg., 2005; aus historischer Sicht Büttner, 2022).

Betrachten wir uns beide Teile genauer, entdecken wir, wie umfangreich Boppe zunächst den kulturellen, ethischen und moralischen Kontext am Hof ausleuchtet, um dann ganz am Ende all dem einen Strich durch die Rechnung zu ziehen und dies mit der Realität zu konfrontieren. Diese Kontrastierung ist nur möglich, weil er zunächst sehr detailliert und umfangreich aufführt, auf welcher Basis ein Ritter sein Ansehen gewinnen kann. Zunächst sei es notwendig, die traditionellen Werte von „triuwe, milte, stät in sînen worten“ (V. 3) zu realisieren (Ehrismann, 1995). Darüberhinaus aber sei zu erwarten, dass ein Ritter „künde schriben, lesen, tichten, seitenspil“ (V. 4), mithin sich literarische und künstlerisch

betätigen fähig sei, abgesehen von den üblichen männlichen Befähigungen zur Jagd oder zum Waffengebrauch (V. 5–7). Sogar die Nekromantie gehöre zu den möglichen intellektuellen Beschäftigungen eines Ritters (V. 8), der selbstverständlich auch musikalisch gebildet sein sollte. Boppe spricht dazu von der Bärenjagd, auf der sich ein angesehener Ritter verstehen solle, was insgesamt dazu führen würde, dass alle Frauen ihm ihre Gunst schenkten.

Zuletzt erwähnt der Dichter auch noch die *Septem Artes*, die dazu führten, dass der Ritter „wîse unde wort“ (V. 17) elegant verwenden könne, womit das Bild einer vollständigen Bildung am und für den Hof entsteht. Dann aber verwirft Boppe all dies als nichtig und nutzlos, wenn der Ritter nicht auch über Geld verfüge: „daz wære vil gar an im verloren, hætete er nicht pfenninge“ (V. 18). Gewiss missachtet der Sänger nicht die lange Liste von Fähigkeiten und Begabungen eines Ritters (vgl. dazu Bumke, 1986, Bd. 2, S. 416–51, der dies nur als ironische Spitze auffasst), aber er formuliert zugleich die realistische Einsicht, dass all dies sehr kostspielig sei und einer soliden Finanzierung bedürfe. Zwar dominieren all diese höfische Werte und Fähigkeiten, aber sie werden rundum mit einem Schlag sozusagen vom Tisch gefegt, und dies mit nur einem kleinen Hinweis auf die „pfenninge“, d.h. auf das liebe Geld, das erst die ganze höfische Kultur ermögliche. Gewiss hütet sich der Dichter davor, tiefer in diese Sachlage einzusteigen, könnte ja dieser kritische Einwand als zu heftige Kritik des angesprochenen Publikums angesehen werden. Aber er hält auch nicht damit zurück, die ökonomische Realität anzusprechen.

Daher verdient diese Strophe wegen der letzten Zeile sehr genaue Berücksichtigung, denn Boppe signalisiert damit zukunftsweisend das Ende der feudalistischen Machtstruktur, weil Geld die Gesellschaft zu beherrschen beginnt, was etwa hundert Jahre später schon Oswald von Wolkenstein in seinem Lied Kl. 25 „Ain burger und ein hofman“ explizit zum Ausdruck bringt, wo der enttäuschte Ritter mit Gewalt auf das Urteil der alten Kupplerin reagiert, die ihm nicht ohne Bezahlung das Recht auf die Prostituierte zusprechen will, während der Bürger mittels seines Geldes schlicht und einfach seinen Gegner aussticht (Wachinger, Hrsg., 2015; cf. Classen 2000; id. 2001). Salopp ausgedrückt formuliert Boppe einerseits, wie wunderschön all diese höfischen Ideale und Begabungen seien, die sicherlich dem Ritter die Liebe aller Frauen eintragen würde, doch ohne Geld seien sie alle wertlos.

Zwar findet sich diese Erkenntnis nur ganz am Ende von 28 Versen, aber da die Strophe konditionell gestaltet ist, mit „Ob in vünf landen ûzerwünscher wære ein helt“ (V. 1), hängt alles von der letzten Zeile ab: „daz wære vil gar an im verloren“ (V. 28). Der Dichter gibt uns also viel zu denken und warnt seine Gesellschaft unverblümt davor, dass die alte Maske des höfischen Lebens nicht mehr tauglich sei, weil das Geld im übertragenen Sinne bereits an die Tür klopft und sein Recht beansprucht, das es bis heute im 21. Jahrhundert nicht aufgegeben hat. Wie im Sprichwort formuliert er gewissermaßen, ‚Geld regiert die Welt‘.

In seiner ersten Strophe (I.1) bediente sich Boppe bereits des gleichen Modells, ein kontrastives Schema zu entwickeln, das konditional bestimmt ist. Hier aber besteht die Spannung einerseits zwischen materiellem Reichtum und andererseits der Gnade Gottes, d.h. zwischen der physischen Welt und der Spiritualität. Zunächst entwirft der Dichter die Möglichkeit, dass ein Mensch – hier nicht genauer sozial bestimmt – über alle Macht und Kraft verfügen könne, die es ihm erlauben würde, selbst die Unendlichkeit von Sandkörnern am Meer zu erfassen bzw. tausend Riesen zu besiegen. Weiterhin imaginiert er die Situation, dass diese Person in der Lage sei, Berge und Felsen zum Einstürzen zu bringen und die gesamte Welt zu beherrschen. Und wenn dies noch nicht genug wäre, stellt er sich vor, dass dieses Individuum eine vollkommen glückliche Ehe für tausend Jahre führen könne – „nâch wunsche wære ein wîp in êren wunnen, / kiusche unde reine, wol

gezogen, der schœn ein übergulde” (V. 14–15). Trotzdem sei all dies, so unglaublich es auch scheine, völlig nutzlos, wenn es nicht durch die Gnade Gottes überhöht oder gestützt werde.

Die Anleihe an Walthers von der Vogelweide berühmten Ersten Reichsspruch, „Ich saz ûf eime steine” (L. 8,4; Bein, Hrsg., Nr. 2) ist unverkennbar, denn auch dort hatte der Dichter bereits hervorgehoben, dass drei Dinge im Leben des Menschen praktisch unvereinbar seien, nur zwei von ihnen könnten gut zusammenpassen, nämlich Geld, Ehre und die Gnade Gottes. Allerdings hatte Walther dann betont, dass, wenn Friede und Recht in der Gesellschaft etabliert werden könnten, das Dilemma überwindbar wäre, weil ja dann die öffentlichen Bedingungen geschaffen seien, auch die geistigen Werte zu erringen und sie mit den materiellen Gütern zu verbinden. Boppe griff zwar auf Walthers Vorlage zurück, aber seine poetische oder religiöse Aussage verfolgt doch andere Gedanken, die darauf zielen, dass ohne die Gunst Gottes absolut nichts von Wert wäre. Weder physische Kraft noch unendliche Erkenntnisfähigkeit, weder die Fähigkeit, über die ganze Welt zu herrschen noch das Glück, eine vollkommene Ehe zu führen würden ausreichen, ein sinnvolles und gutes Leben zu führen.

Abgesehen von dieser religiösen Botschaft enthält diese Strophe noch eine Reihe von anderen Schwerpunkten, die auf das allgemeine Streben des Menschen hinzielen, wie man entweder vollkommene Erkenntnis der Welt bis in die kleinsten Elemente hinein gewinnen kann, einschließlich der vier Elemente – „wazzer, luft, viur, erde” (V. 11) –, oder wie man die tiefsten erotischen Freuden in der Ehe zu erwerben vermag. Zuletzt verweist der Dichter sogar noch auf das Element der Zeit – „leben tûsent jâr” (V. 17) –, doch unterwirft er alles vollkommen der Macht Gottes, denn ohne seine „hulde” (V. 18) sei alles zweck- und sinnlos. Gewiss repräsentiert diese Strophe keine absolut innovativen Gedanken, sie spiegelt aber, was für sich genommen sicherlich von großem Wert für uns ist, von welchem Drang nach Wissen die Menschen auch schon des 13. Jahrhunderts erfüllt gewesen waren, und dies insbesondere zu einer Zeit, als die großen Naturphilosophen wie Albertus Magnus (ca. 1200–1280) und Konrad von Megenberg (1309–1374) stark ihre naturwissenschaftlichen Bestrebungen vorantrieben, ohne jedoch bereits neuzeitliche Erkenntnisse zu gewinnen (vgl. dazu etwa die Beiträge zu Heidelberger und Thiessen, Hrsg., 1981). Es geht darum, dass Boppe klar ausspricht, welche Neugier die Menschen beherrscht (die viel diskutierte *curiositas*), die aber ohne eine religiöse Fundierung zu keinem Ziel führen würde. Immerhin gibt der Dichter dabei zu erkennen, wie klar ihm bewusst ist, welches Streben nach totalem Wissen über die gesamte Welt, ja das Universum, die Menschen bereits erfüllt. Gewiss trifft zu, dass wir Boppe als einen konservativ denkenden Dichter identifizieren müssen, der vor der menschlichen Hybris warnt, aber allein schon seine Aussagen über diese Sehnsucht nach vollständiger Kontrolle über das Universum verrät, wie stark sich im späten 13. Jahrhundert die Einstellung des Menschen zur physischen Dimension gewandelt hatte, die es laut der Meinung vieler Individuen komplett zu durchdringen und womöglich sogar zu beherrschen galt.

Ehre und Moral

In mehreren längeren Strophen idealisiert der Dichter bestimmte Tugenden und Laster, so die *milte*, also die Freigebigkeit (Nr. I.3), und so den Geiz (Nr. I.4). Hinsichtlich der *milte* betont Boppe, dass diese wahre Liebe erzeuge, Freude unter den Menschen schaffe, positive Werte hervorbringe, ganz gleich an welche Individuen man denke. Insbesondere trage Freigebigkeit dazu bei, „diu milte wirdet menschen muot” (V. 11), d.h., sie diene

dazu, den Charakter zu fördern und die menschlichen Beziehungen zu verbessern, womit ein Gemeinschaftssinn entstehen würde: „diu milte liutert herzen vluot“ (V. 13; reinige den Herzensfluss). Genau das selbe Anliegen kommt in „Barmunge, dâst ein tugent, diu dir wol, mensche, zimt“ (I.17), aber der Dichter steigert dort den Wert dieser Tugend so stark, dass sie als die innere Kraft Gottes angesehen wird: „barmunge schuof daz mit ir mugent, / daz got dich ûz der hellen porten zuckete“ V. 13–14).

Ins Politische gewendet sind solche Strophen wie „Swelch hôhe vürste nû hât hôhes küniges namen“ (Nr. I.9), wo der Dichter eine globale Herrschaftslehre fast wie einen „Fürstenspiegel“ entwickelt, doch zugleich andere Aspekte einfließen lässt. Es geht darum, wie sich ein Fürst Ansehen erwerben könne. Er würde dafür „lîp unde muot, êre und wirde und werden gamen“ (V. 2; Kraft, Gesinnung, Ruhm, Würde und edle Heiterkeit) gewinnen, aber er bedürfe dafür ebenfalls gute Krieger, die ihn treu und kraftvoll unterstützen würden, wie dies bereits im Fall der „Störren“ (V. 18) gewesen sei. Hierbei handelt es sich um einen literarischen Bezug auf das Heldenepos *Kudrun* (ca. 1260), wo der Anführer Wate, der mächtigste Mann am Hof der Hilde, also der Mutter Kudruns, von seinen Stormarn unterstützt wird (Alex, Hrsg., S. 128).

Als viel interessanter erweist sich dagegen die lange Liste von Herrschern aus ganz Europa und im Mittelmeerraum, auf die das genauso zutreffen würde, ob in Ungarn, Frankreich, Schottland, England, Russland, Bulgarien, Ägypten, Marokko, Portugal oder Litauen. Boppe erweist sich damit also durchaus gut beleseener Mann, der über beträchtliche geographische Kenntnisse verfügte, die er hier jedoch nur spielerisch einsetzte, um mental eine Weltkarte zu entwerfen. Diese aber diente ihm vor allem dazu, universale Erkenntnisse über einen guten Herrscher zu formulieren, denn dieser könne zwar über große Macht und hohes Ansehen verfügen, aber wenn er sich nicht auf vertrauensvolle Helfer verlassen könne, würde ihm dies alles nichts nützen.

Ins Religiöse gewendet appelliert der Dichter in der Strophe I.10 an Gott, der sich bereits unendlich viel dem Menschen gewidmet und sogar geopfert habe, dass dieser seinen Engeln den Auftrag erteilen solle, sich der Welt zuzuwenden und den Bewohnern helfend beiseite zu stehen. Das gleiche gilt für die Strophe I.11, während in I.12 der Priesterstand als der würdigste in der Gesellschaft beschrieben wird, denn Priester hätten mehr religiöse Autorität als die weltlichen Fürsten und seien von Gott dazu begnadet, die Hostie zu Christ Leib zu verwandeln. In I.13 singt der Dichter ein Preislied auf den Menschen, der die Würde Gottes zu empfangen berechtigt sei, womit er auch komplette Autorität über alle Elemente oder Wesen in der Natur besitze, was wir natürlich heute, die wir uns im Anthropozän befinden, nicht mehr so sehen würden, was aber eine andere Thematik darstellt. Als bedeutend hingegen erweist sich hier eine erneute Liste von Nationen einschließlich der Italiener, Slawen, Ungarn, Dänen oder Deutschen, die alle die Gnade Gottes zu empfangen berechtigt seien (V. 2–3).

Ähnlich wie in früheren Strophen wendet sich Boppe in I.15 dem Ritter zu und appelliert an ihn, die traditionellen Werte hochzuhalten, was indirekt als Kritik am Verfall des ganzen Standes aufgefasst werden könnte. Vor allem solle der Ritter darauf bedacht sein, Frieden allenthalben zu pflegen und seine Autorität so einzusetzen, dass kein sozialer Missstand auftrete. Dazu gehöre insbesondere, Witwen und Waisen zu beschützen, seinen eigenen Ruhm hochzuhalten und nach den traditionellen höfischen Werten zu trachten: „milte, kiusche, triuwe und schame mit êren [...]“ (V. 15). Zwar bleiben die Aussagen recht vage und sehr vorsichtig, aber die Warnung vor dem Verlust der ritterlichen Ideale ist doch deutlich vernehmbar: „und lâ dich nicht an êren vinden heisen“ (V. 10).

Als äußerst ungewöhnlich erweist sich „Hæt ich des Küniges Salomônes wîsheit ganz“ (I.18), wo der Dichter erneut eine konditionale Situation entwirft und diese dann mit dem deutlichen Gegensatz abschließt. Es geht um den höchsten Wert im menschlichen Leben, erotische Liebe zu erfahren: „hie vür næme ich, daz sich mîn liep gegen mir lieplich versunne“ (V. 18; ich hüte mich davor, dass ich mich gegen die Liebe versündigen würde). Im Kontrast dazu stehen die Weisheit König Salomons, die Schönheit Absalons, die Macht von König David, die Stärke Samsons, der Besitz von allem Goldschmuck, die Klugheit Aristoteles' und die magischen Fähigkeiten Vergils, die erotische Attraktivität des Helden Guraz, die Tugenden Senecas und die Schnelligkeit Asahels. All dies stellt der Sänger hintan, um die Liebe zu seiner Dame als das Wertvollste im Leben zu identifizieren.

Äußerst ungewöhnlich, jedenfalls im Vergleich mit dem traditionellen Minnesang und der gnomischen Dichtung, wirkt die Strophe „Swaz hôher vürsten, herren hât des Rînes vluz“ (I.20), wo der Dichter darüber klagt, dass viele Fürsten ihm keine finanzielle Unterstützung gewähren würden, nur der „von Baden unde ouch von Berne, dem alten und dem jungen“ (V. 18) hätten sich als großzügige Mäzene erwiesen, d.h. der Markgraf Rudolf I. (gest. 1288) und dessen Sohn Hermann VII. von Baden (gest. 1291) (Bumke, 1979, S. 254). Einerseits ist damit die Thematik völlig eindeutig, andererseits nützte der Dichter zugleich die Situation aus, um einen Blick quer durch die deutschen Lande zu werfen und hervorzuheben, wo sich bedeutendere Höfe befinden, wo er ebenfalls Unterstützung hätte finden können und sollen: „swaz ir hât Hollant, Brâbant, Flandern unde Krein, / Wettelant, Westerîch, der Karste und Orreîn, / Friôl, Stîre, Kernt und Ôsterrîche“ (V. 4–6). Dies setzt er dann noch fort, indem er noch auf Franken, Südtirol, Thüringen, Sachsen, Meißen, Wetterau, Hessen, Westfalen, Böhmen und Polen hinweist, womit ganz unvermutet eine politisch-kulturelle Karte entsteht, auf die sich Boppe mäzenatisch verstanden selbst lokalisiert und dann doch distanziert, denn überall dort treten keine Gönner auf: „sus bin ich von ir aller helfe leider gar verdrungen“ (V. 15).

In „Wære ein ritter turnei, strîte, tjost sô wol gelart“ (I.22) kehrt der Dichter zurück zu seiner früheren Thematik, seine Zuhörer vor Laster zu warnen. Hier handelt es sich um die Gefahr der Prahlerei, die den Schuldigen schnell all seines Ansehens berauben würde. Eine Person, die sich durch besondere Fähigkeiten auszeichnete, sollte nicht die anderen missachten und ihnen ebenfalls Anerkennung gewähren, womit er seine Tugend öffentlich beweisen würde: „ein kunster solte den anderen loben, alsam der werfer tate“ (V. 15). Angeberei würde sogar denjenigen schaden, der über besondere Qualitäten und Werte verfüge: „ruom hœnet manigen, der sus kunst und prîs wol an im hæte“ (V. 18). Durchaus ähnlich in der inneren Aussage ist die Strophe „Comêta, swie der gebende sî sô liechten schîn“ (I.26) gestaltet, wo der Dichter das Wesen des Kometen mit einem Menschen vergleicht. Das Leuchten des Kometen rühre nicht von ihm selbst her, sondern erweise sich bei genauerer Betrachtung als verursacht von einer anderen Quelle, die hier nicht benannt wird, aber wohl als die Sonne zu verstehen wäre. Wenn der Komet am Himmel auftrete, dann würde das Katastrophen und Not, Krieg und Hungerleiden ankündigen. So schön also der Komet beim ersten Anblick erscheine, würde er sich dann doch als eine furchtbare Täuschung erweisen, was der Dichter dann auf den unredlichen Menschen anwendet, der nur äußerlich („zuo sehene“, V. 18) attraktiv wirke, in Wirklichkeit aber von Lastern erfüllt sei: „doch dâ bî ist valschaft ûz und innen“ (V. 18).

Immer wieder tritt Boppe als Sozialkritiker auf, der vor Täuschung, Illusion, Verfehlungen moralischer und ethischer Art warnt, sich aber wohlweislich davor hütet, seine Kritik explizit werden zu lassen. Charakteristisch ist dafür die folgende Strophe (I.27), in der er stark darauf pocht, dass junge Menschen „zucht“ (V. 1) erwerben müssen, was als innere

Selbstdisziplinierung, Ausbildung, Ehre, Beherrschung etc. zu umschreiben wäre. Wer diesen inneren Wert gut ausbilden könne, würde von Frauen angesehen und geschätzt werden und könnte eine gute Beziehung mit Gott entwickeln: „zuo himmelríche got, dem süezen reinen“ (V. 8). Parallell zu dem früheren Fall folgt dann in I.28 eine Strophe, in der die Konsequenzen von Unzucht beschrieben werden: „unzucht, wo auch immer du dich findest, / bist du auf der Erde eine beschämende Not“ (V. 13–14). Aber Boppe beweist sich hier zugleich als ein guter Menschenpsychologe, denn so sehr er auch die Gefahren der Unzucht uns vor Augen hält, so preist er doch zugleich denjenigen, der sich vor ihr hüten könne, als eine begnadete Person, die Gott für die Gnade danken solle, sie vor diesem Laster bewahrt zu haben. Der „sælic man“ (V. 17) gehöre somit zu den wenigen Auserwählten, während die meisten sich nur mit Mühe vor der Unzucht bewahren könnten. Der Didaktiker hier preist zwar stark den Wert der *zucht*, ist sich aber sehr wohl bewusst, dass das Ideal nur schwer zu erreichen ist, weswegen er seine Strophe diesem Thema widmete.

Schlussfolgerungen

Boppe verfasste noch eine ganze Reihe anderer Sangsprüche, in denen er Rätsel formulierte, über das Problem mit Läusen spottete, einen König Karl verehrte, den Priesterstand in den höchsten Tönen lobte, die Mutter Gottes pries, die Bedeutsamkeit von Treue schlechthin lobte und andere Aspekte ethischer und moralischer Art hervorhob. Man wird wohl kaum Boppe als einen der besten Dichter seiner Zeit bezeichnen wollen, aber die kritische Sichtung seiner Strophen hat leicht vor Augen geführt, dass er viele brennende Themen seiner Zeit klar zu erkennen vermochte und seine persönliche Meinung darüber äußerte.

Seine soziale Kritik am Verfall der gesellschaftlichen Normen und Sitten kommt mehrfach deutlich zum Ausdruck, aber bewahrte eine vorsichtige Distanz, wohl um nicht seine Zuhörer zu verprellen und seinen eigenen Status am Hofe zu gefährden. In vielerlei Hinsicht können wir Boppe dafür schätzen, wichtige Anliegen und Sorgen seiner Zeit erkannt und literarisch aufgegriffen zu haben. Als didaktischer Dichter verdient er daher durchaus unsere Anerkennung, auch wenn wir seine Strophen nicht zugleich als die Höhepunkte der Literaturszene bezeichnen würden.

Die genauere Betrachtung seiner Sangsprüche zeigte an, dass sich hier ein beachtenswert kritischer Beobachter seiner Gesellschaft zu Worte meldete und sensibel die negativen Folgen des sozialen Wandels Ende des 13. Jahrhunderts ansprach. Wir können nicht erwarten, in seinen Strophen genauere Analysen der Gründe für den Verfall an Ethik und Moral zu erhalten, aber überall erkennen wir in ihm einen Dichter, der mit vielen neuen rhetorischen und thematischen Elementen operierte und damit ein eigenständiges poetisches Profil für sich schuf, das uns dazu ermuntern sollte, in ihm einen würdigen Vertreter des späten dreizehnten Jahrhunderts zu erblicken. Von hier aus sollten wir daher den nächsten Schritt überlegen, wie und auf welche Weise wir die Sangsprüche und Lieder seiner Zeitgenossen wie Ulrich von Winterstetten (ca. 1241–1280) genauer beurteilen sollten.

Es könnten noch so manche lyrische Perlen auf uns warten. In der jüngsten Forschung hat sich sogar in der Hinsicht einiges bewegt, hat man ja mittlerweile auch Dichter wie Burkhard von Hohenfels, Hardegger, Tannhäuser, Winli etc. genauer untersucht (vgl. die Beiträge zu Bulang, Runow und Zimmermann, Hrsg., 2023) und ihre Werke kritisch neu ediert wie im Fall von Rumelant von Sachsen (Kern, Hrsg. 2014). Boppe hingegen, als

Sangspruchdichter, wartet weiterhin auf seine Anerkennung seitens der Forschung (vgl. dazu die Beiträge zu Klein, Ehlert und Schmid, Hrsg. 2007; Boppe wird gelegentlich genannt, aber nicht im Detail berücksichtigt). Wir können ihn jedoch dafür anerkennen, neue Perspektiven auf das Leben am Hof entwickelt zu haben, neue kartographische Weltansichten für seine ethischen Gedanken einzusetzen und interessante poetische Kontraste für Tugenden und Untugenden zu instrumentalisieren. Seine Kritik am ethischen Verfall des höfischen Lebens klingt zwar traditionell, aber seine Sprüche enthalten hierbei starke Ausdrücke, die seine persönliche Betroffenheit gut zur Sprache bringen. Dazu experimentierte er recht geschickt mit Tierallegorien, Rätseln, der Form des Priamel und beachtenswerten Listen von Ländern und Fürstentümern.

Literaturverzeichnis

- Alex, H. (Hrsg.). (1998). *Der Spruchdichter Boppe: Edition – Übersetzung – Kommentar* (Hermaea N.F., 82). Max Niemeyer.
- Bein, T. (Hrsg.). (2013). *Walther von der Vogelweide: Leich, Lieder, Sangsprüche* (15., veränderte und um Fassungseditionen erweiterte Aufl. der Ausg. Karl Lachmanns). Walter de Gruyter.
- Brunner, H., und Wachinger, B. (Hrsg.). (1986). *Repertorium der Sangsprüche und Meisterlieder des 12. bis 18. Jahrhunderts* (Bd. 3). Max Niemeyer.
- Büttner, A. (2022). *Geld – Gnade – Gefolgschaft: Die Monetarisierung der politischen Ordnung im 12. und 13. Jahrhundert* (Forschungen zur Kaiser- und Papstgeschichte des Mittelalters. Beihefte zu J. F. Böhmer, Regesta Imperii, 47). Böhlau.
- Bulang, T., Runow, H., und Zimmermann, J. (Hrsg.). (2013). *Min sang sol wesen din: Deutsche Lyrik des Mittelalters und der frühen Neuzeit: Interpretationen*. Reichert.
- Bumke, J. (1990). *Geschichte der deutschen Literatur im hohen Mittelalter*. Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Bumke, J. (1986). *Höfische Kultur: Literatur und Gesellschaft im hohen Mittelalter* (2 Bde.). Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Bumke, J. (1979). *Mäzene im Mittelalter: Die Gönner und Auftraggeber der höfischen Literatur in Deutschland 1150–1300*. C. H. Beck.
- Busch, N., und Fajen, R. (Hrsg.). (2021). *Allmächtig und unfassbar: Geld in der Literatur des Mittelalters* (Relectiones, 9). S. Hirzel.
- Chalupa-Albrecht, A., und Wick, M. (Hrsg.). (2020). „Wo die Epigonen wohnen“: Epigonalität in mediävistischer Perspektive (Mikrokosmos, 86). Peter Lang.
- Classen, A. (2025a). Intertextuality is the name of the game: Melusine – Undine – Theophrastus Paracelsus – Friedrich de la Motte Fouqué – Christian Petzold. Water spirits are with us, throughout time. *Humanities*, 14(3), Article 52. <https://doi.org/10.3390/h14030052>
- Classen, A. (2025b, 2. Mai). Boppe. *The Literary Encyclopedia*. <https://www.litencyc.com/php/speople.php?rec=true&UID=15411>
- Classen, A. (2016). Der Wunderer: Hybridität, Erzähllogik und narrative Fragmentierung in der Literatur des deutschen Spätmittelalters. *Wirrendes Wort*, 66(3), 371–384.
- Classen, A. (2001). Die Bedeutung von Geld in der Welt des hohen und späten Mittelalters. Mit besonderer Berücksichtigung von Zeugen der mittelhochdeutschen Literaturgeschichte: Walther von der Vogelweide bis Sebastian Brant und *Fortunatus*. *Studi Medievali*, 42(2), 565–604.
- Classen, A. (2000). The role of wealth and money in medieval and late-medieval German literature. *Neuphilologische Mitteilungen*, 101(3), 415–428.
- Ehrismann, O. (1995). *Ehre und Mut: Abenteuer und Minne. Höfische Wortgeschichten aus dem Mittelalter*. C. H. Beck.
- Heidelberger, M., und Thiessen, S. (Hrsg.). (1981). *Natur und Erfahrung: Von der mittelalterlichen zur neuzeitlichen Naturwissenschaft* (Kulturgeschichte der Naturwissenschaften und der Technik, 5). Rowohlt.
- Hübner, G., und Klein, D. (Hrsg.). (2015). *Sangspruchdichtung um 1300: Akten der Tagung in Basel vom 7. bis 9. November 2013* (Spolia Berolinensia: Beiträge zur Literatur- und Kulturgeschichte des Mittelalters und der Neuzeit). Weidmann.
- Kern, P. (Hrsg.). (2014). *Die Sangspruchdichtung Rumelants von Sachsen: Edition – Übersetzung – Kommentar*. Walter de Gruyter.

Boppe, eine ungewohnte und beachtenswerte Stimme aus dem späten 13. Jahrhundert

- Klein, D., Ehlert, T., und Schmid, E. (Hrsg.). (2007). *Sangspruchdichtung: Gattungskonstitution und Gattungsinterferenzen im europäischen Kontext. Internationales Symposium Würzburg, 15.–18. Februar 2006*. Max Niemeyer.
- Kornrumpf, G. (1978). Boppe. In K. Ruh et al. (Hrsg.), *Die deutsche Literatur des Mittelalters: Verfasserlexikon* (2. Aufl., Bd. 1, Sp. 953–957). Walter de Gruyter.
- Leppin, V., und Raiser, S. J. (Hrsg.). (2021). *Schaffen und Nachahmen: Kreative Prozesse im Mittelalter* (Das Mittelalter, 16). Walter de Gruyter.
- Malm, M. (2012). Boppe. In W. Achnitz (Hrsg.), *Deutsches Literatur-Lexikon: Das Mittelalter* (Bd. 4, Sp. 495–498). Walter de Gruyter.
- Grubmüller, K., und Stock, M. (Hrsg.). (2005). *Geld im Mittelalter*. Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Tervooren, H. (1995). *Sangspruchdichtung* (Sammlung Metzler, 293). Metzler.
- Toepfer, R. (Hrsg.). (2019). *Klassiker des Mittelalters* (Spolia Berolinensia, 38). Weidmann.
- Wachinger, B. (Hrsg.). (2015). *Die Lieder Oswalds von Wolkenstein* (4., grundlegend neu bearb. Aufl.; Altdeutsche Textbibliothek, 55). Walter de Gruyter.